



職業能力評価シート “トライアル”導入事例

取材協力：㈱ハリマシステム 経営企画室 担当部長 野上好隆

キャリアマップ、職業能力評価シートの導入、活用促進のために厚生労働省が制作した冊子「ビルメンテナンス業の人材育成のため」。全国ビルメンテナンス協会が全員企業に配布しているこの冊子には、「トライアル（試行）導入を行ったビルメン会社」、数社の事例が掲載されている。そのうちの1社が、横浜市の㈱ハリマシステム（高橋久社長）である。

独自の人事評価制度

まず触れておきたいのが、同社で約2年前から導入している「力量評価」と呼ばれる人事評価制度である。責任者用と責任者以外用の2種類のシートを用いて、S・A・B・C・Dの5段階で評価するなどいるものだ。

項目は、「技能・専門知識」「責任感・意欲」「協調性」「お客様への対応」「職場でのマナー」などで、責任者にはさらに「指導力」「部下の管理」「本社との連携」などの能力が求められる。各項目における評価内容の画面は、どの業種にも共通して使えるよう考えられている。

これをもとに、責任者は年に2回、責任者以外は年に1回の評価が行われ、昇給・賞与の査定の資料として、また昇進・昇格のひとつ基準としてすでに活用されて

きた。また、60歳以上の嘱託員の、契約更新における判断材料としても役立てられていた。

しかし、各業務、各現場の違いに対応できるようシートを作成した結果、評価内容が抽象的になっていた。たとえば、技能・専門知識の評価基準には「技能・専門知識があり、1人で行うべきことを1人でできる」とあるが、それ以上のこととは書かれていない。社内的にも「具体的な評価基準にできないのか」という声があった。

厚労省のシートを導入

そこに冊子への協力依頼があり、評価基準を具体的にするため厚労省の職業能力評価シート（9ページ参照）を試しに導入することになった。

その際工夫したのは、職業能力評価シートをベースとしつつも、両社の力量評価における「サブツール」という位置付けにしたところである。さらに、サブツールの評価から平均点を算出し、それを力量評価のS～D評価に置き換えるための基準を作ることで、同社の評価制度になじみやすいため。

サブツールも、責任者用と責任者以外用の2種類のシートが作られ、それをマネージャー1名、責任者1名に渡し、それぞれが実在の部下を想定して評価した。

トライアルの結果、社員から寄せられた意見としては、主に「業務の実情に合わせた内容があること」「表現が難しく理解しにくい部分があること」などだった。

これは、各企業ごと、現場ごとに事情が異なるため、カスタマイズする必要があることを示していると言える。詳しくは、前出の冊子を参考いただきたい（PDFダウンロード可。9ページ参照）。

人材育成の取り組みも

最後に、もうひとつ同社の興味深い取り組みを紹介する。新卒採用の技術者の若者向けに導入している「自己目標シート」である。

これは人材評価ではなく、本人のスキルアップに役立てるため作られたもので、1人1枚ずつのシートに「業務」「能力」「資格」の項目がまとめである。職業能力に偏らず、その社員に何のスキルがあるのか、今後の目標は何なのかが一覧になっている。

重要なのは、その時まで何を目標として取り組むのか、上司と相談しながら項目を作っていくことにある。高所でのクリーニング作業は、作業床として、ゴンドラ、ブランコ、ローリングタワー、二連椅子、脚立などを使用し、清掃用具は窓ガラスをクリーニングするためのシャンプーやスクリイジーやもとより、高所対応用のショートポールや伸縮式ポールなどがある。

また、受注した仕事の作業計画を立てる際には、作業員の質熟度や経験レベルと作業内容を勘案し、複数の作業現場にいかにバランスよく人を割り振るかがリーダーの腕の見せどころとなる。一人のリーダーが全員の技術の習得状況を正確に見極め、現在

インターネットのクラウドで作業者のスキルを見える化

東京外装メンテナンス協同組合「窓ガラスクリーニングスキル調査」

自社の従業員の作業レベルはどの程度なのか。東京外装メンテナンス協同組合（略称：TEC、日吉健行理事長、組合員10社）はこのほど、パソコンで簡単にスキル診断ができるクラウド、サービス「DS-CORE」を用いて「窓ガラスクリーニングスキル調査」を実施した。一步先行く診断スキルシステム、その中身と結果とは……？

窓拭き清掃団体がスキル診断に取り組む

窓ガラス清掃作業員は、少数の正社員と多数のアルバイトから成り立っている。一般に、窓ガラス清掃のアルバイトは3年程度で入れ替わるといわれてきた。技術の習得は難しいものではないが、向き不向きを含めて個人差があり、一人前になるには早い人で6か月程度、遅い人で12か月程度の期間が必要という。

窓ガラス清掃で一人前とは、ビルの屋上からロープテクニックにより、下降しながら窓ガラスをクリーニングするプロの作業が一人前にできるようになると云うが、他にも習熟すれば道具と技術は多岐にわたる。高所でのクリーニング作業は、作業床として、ゴンドラ、ブランコ、ローリングタワー、二連椅子、脚立などを使用し、清掃用具は窓ガラスをクリーニングするためのシャンプーやスクリイジーやもとより、高所対応用のショートポールや伸縮式ポールなどがある。

また、受注した仕事の作業計画を立てる際には、作業員の質熟度や経験レベルと作業内容を勘案し、複数の作業現場にいかにバランスよく人を割り振るかがリーダーの腕の見せどころとなる。一人のリーダーが全員の技術の習得状況を正確に見極め、現在

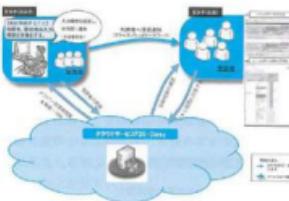


図1 「DS-CORE」のイメージ図

と将来的成長を見込んだ予定組みをするのは容易なことはない。

日吉理事長は、IT業界が利用する循環・ネットの人のスキル診断システムがあることを知り、それが窓ガラス清掃業界にもきっと使えるのではないかと確信。まずはシステムを利用して、組合業者の作業員対象にスキル診査を実施することにした。

クラウド・サービスで手軽にスキル診断

清掃業界と同様、IT業界も分離集約型産業であるという。プログラムを入力する作業は長時間かけて人が行う。企業から企業への移動も多い。そのためスキルの見える化は以前からの課題だった。

そこで、(独法)情報処理推進機構が中心となり、「ITスキル標準」「情報システムユーザースキル標準」「組込みスキル標準」を策定。これをパソコンで診断できるシステムとして完成させたのがザ・ネット社だ。その後、日吉B P社と連携し、全国のスキル調査を2002年から毎年実施している。

ザ・ネット社はこうした実績をもとに、業種や職

種にとらわれずカスタマイズ性の高いスキル診断「DS-Core」に進化させ、昨年4月、厚生労働省の職業能力評価基準のうち、事業系職種などにサービスの提供を開始した。

中小企業が職業能力評価基準を活用するには、多くの時間やコストが必要。それを解消しようというのが「DS-Core」だ。クラウド、サービスにより、パソコンやタブレットからいつでも簡単に診断できる。即座に結果が出るため、人材競争や人事考課などの意思決定も迅速にできる（図1参照）。

ガラスクリーニングの評価基準を設定する

「DS-Core」を利用するには、「スキル標準」を作成して事前にシステムに登録しておかなければならぬ。そこで組合では、上村幸棋氏（事業創造大学院大学客員教授）の指導のもと、組合企業であるエコル個人のマネージャーが参加し、厚生労働省の職業能力評価基準を参考にしながら、ガラス

リーニング業務・スキル標準を作成した。スキル標準作成に要した時間は、3回にわたり合計10時間ほどかかった。

当初はスキル標準を一つにまとめるように考えたが、最終的に①一般作業と、上級となる②プランコ・ゴンドラ作業に分けてスキルを明確化した。

プランコ・ゴンドラ作業の場合、まず大分類（第1階層）として、顧客からの問い合わせに対応始めり、作業終了して報告書作成、請求書作成までの一連の作業の流れを明確化し、各プロセスに分割した。その区分ごとに具体的な業務内容を洗い出し、合計で54項目（第2階層）を設定した（①一般作業は58項目）。

この54項目は、知識と技能をセットにしたのが特徴である。「知識として理解しているか」と「作業ができるか」の両面でスキル評価するようにし、診断後に各作業員に対して「知識としてどこまで教えたらしいか」「技術のレベルをどこまで向上させたらしいか」を明確に指導できる情報が得られるようにした。（以上、図2参照）

また、判定するためのレベルは0～4の5段階とし、以下のように文書化した。

【ランク0】何もできない（わからない）段階

【ランク1】指導者から逐一指導を受けられる（逐一教えてもらえば理解できる）段階

【ランク2】難しいことは指導を受けないとダメだが、他は一人でできる（難しいことは教えてもらわないとダメだが、他は理解できる）段階

【ランク3】一人でちゃんとできる（すべて理解できている）=当該資格がある場合は取得している段階

【ランク4】コーチができる（先生ができる）
(カッコ内は受信者の技術判断のための文章)

図2 プランコ・ゴンドラ作業の標準設定

項目名	評定基準	評定結果	備考
1. 基本知識	DS-COREによる評定基準	○	DS-COREによる評定基準
2. 基本知識	DS-COREによる評定基準	○	DS-COREによる評定基準
3. 基本知識	DS-COREによる評定基準	○	DS-COREによる評定基準
4. 基本知識	DS-COREによる評定基準	○	DS-COREによる評定基準
5. 基本知識	DS-COREによる評定基準	○	DS-COREによる評定基準
6. 基本知識	DS-COREによる評定基準	○	DS-COREによる評定基準
7. 基本知識	DS-COREによる評定基準	○	DS-COREによる評定基準
8. 基本知識	DS-COREによる評定基準	○	DS-COREによる評定基準
9. 基本知識	DS-COREによる評定基準	○	DS-COREによる評定基準
10. 基本知識	DS-COREによる評定基準	○	DS-COREによる評定基準
11. 基本知識	DS-COREによる評定基準	○	DS-COREによる評定基準
12. 基本知識	DS-COREによる評定基準	○	DS-COREによる評定基準
13. 基本知識	DS-COREによる評定基準	○	DS-COREによる評定基準
14. 基本知識	DS-COREによる評定基準	○	DS-COREによる評定基準
15. 基本知識	DS-COREによる評定基準	○	DS-COREによる評定基準
16. 基本知識	DS-COREによる評定基準	○	DS-COREによる評定基準
17. 基本知識	DS-COREによる評定基準	○	DS-COREによる評定基準
18. 基本知識	DS-COREによる評定基準	○	DS-COREによる評定基準
19. 基本知識	DS-COREによる評定基準	○	DS-COREによる評定基準
20. 基本知識	DS-COREによる評定基準	○	DS-COREによる評定基準
21. 基本知識	DS-COREによる評定基準	○	DS-COREによる評定基準
22. 基本知識	DS-COREによる評定基準	○	DS-COREによる評定基準
23. 基本知識	DS-COREによる評定基準	○	DS-COREによる評定基準
24. 基本知識	DS-COREによる評定基準	○	DS-COREによる評定基準
25. 基本知識	DS-COREによる評定基準	○	DS-COREによる評定基準
26. 基本知識	DS-COREによる評定基準	○	DS-COREによる評定基準
27. 基本知識	DS-COREによる評定基準	○	DS-COREによる評定基準
28. 基本知識	DS-COREによる評定基準	○	DS-COREによる評定基準
29. 基本知識	DS-COREによる評定基準	○	DS-COREによる評定基準
30. 基本知識	DS-COREによる評定基準	○	DS-COREによる評定基準
31. 基本知識	DS-COREによる評定基準	○	DS-COREによる評定基準
32. 基本知識	DS-COREによる評定基準	○	DS-COREによる評定基準
33. 基本知識	DS-COREによる評定基準	○	DS-COREによる評定基準
34. 基本知識	DS-COREによる評定基準	○	DS-COREによる評定基準
35. 基本知識	DS-COREによる評定基準	○	DS-COREによる評定基準
36. 基本知識	DS-COREによる評定基準	○	DS-COREによる評定基準
37. 基本知識	DS-COREによる評定基準	○	DS-COREによる評定基準
38. 基本知識	DS-COREによる評定基準	○	DS-COREによる評定基準
39. 基本知識	DS-COREによる評定基準	○	DS-COREによる評定基準
40. 基本知識	DS-COREによる評定基準	○	DS-COREによる評定基準
41. 基本知識	DS-COREによる評定基準	○	DS-COREによる評定基準
42. 基本知識	DS-COREによる評定基準	○	DS-COREによる評定基準
43. 基本知識	DS-COREによる評定基準	○	DS-COREによる評定基準
44. 基本知識	DS-COREによる評定基準	○	DS-COREによる評定基準
45. 基本知識	DS-COREによる評定基準	○	DS-COREによる評定基準
46. 基本知識	DS-COREによる評定基準	○	DS-COREによる評定基準
47. 基本知識	DS-COREによる評定基準	○	DS-COREによる評定基準
48. 基本知識	DS-COREによる評定基準	○	DS-COREによる評定基準
49. 基本知識	DS-COREによる評定基準	○	DS-COREによる評定基準
50. 基本知識	DS-COREによる評定基準	○	DS-COREによる評定基準
51. 基本知識	DS-COREによる評定基準	○	DS-COREによる評定基準
52. 基本知識	DS-COREによる評定基準	○	DS-COREによる評定基準
53. 基本知識	DS-COREによる評定基準	○	DS-COREによる評定基準
54. 基本知識	DS-COREによる評定基準	○	DS-COREによる評定基準

図3 入力画面
（プランコ・ゴンドラ）

れ、ランク0（何もできない）からランク4（コーチができる）のどれかを選択する。

診断結果の平均はレベル1.8

こうして、組合企業の従事者を対象にガラスクリーニングのスキル調査を実施（調査期間2013年12月25日～14年2月3日）。95人の有効回答を得た。全体を評定したのが図4で、それを円グラフに置き換えたのが図5である。

①一般作業と②プランコ・ゴンドラ作業のいずれも、平均値は1.8となり、ランク上位の3以上のスキルを持つから教えてもらえばできるレベルという結果となった。

図6は、属性による分析結果である。たとえば、年齢別に累積すれば、20～30歳くらいはランク0～1程度であり、年齢が上がるほどスキルも向上している様子がよくわかる。右側のグラフは経験年数別に見たもので、こちらも経験年数が増えるほどスキルの向上が見られた。

作業者と上司が評価し、現在のレベルを確認

調査結果で明らかになったことがいくつかある。

まず驚いたことは、経験年数10年以上のベテラン作業員が45%と多いことだった。社員とアルバイトの内訳は不明だが、主任以上の役職者の割合は35%であることから、必ずしもベテラン作業員全員

図4 調査の集計結果

段階	段階1	段階2	段階3	段階4	段階5	段階6	
プランコ	35	43	22	10	11	32	1.8
ゴンドラ	39	32	22	11	11	35	1.8
合計	74	75	44	21	22	67	1.8
1. 年齢別	20～30歳	31～40歳	41～50歳	51～60歳	61～70歳	71歳以上	
2. 性別	女性	男性					
3. 経験年数別	未経験	1～5年	6～10年	11～20年	21～30年	31～40年	41～50年
4. 会社別	新規開拓	既存顧客					
5. 仕事内容	プランコ	ゴンドラ	タスクランク				

図5 項目ごとの人数分布

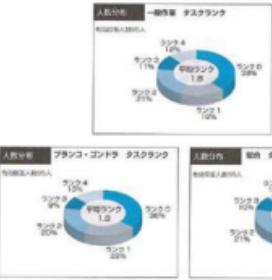


図6 人材別



スキル評価制度の未来像

職業能力評価制度の現状と今後の展望



厚生労働省の研究会報告より

評価制度の再構築へ
国が動く

学教授）は3月28日、7回にわたり検討を経て報告書をまとめた。

報告書は、国内外の能力評価制度の活用実態や課題などを評議に分析。そのうえで、非正規労働者などキャリア形成が困難な層のキャリアアップや転職への支援の必要性を指摘している。

そして能力を段階的に高めていくためのキャリアラダー（はしご）を整備し、職業能力の見える化を促進するため、次の3点を柱

- ①新たな業界検定の整備
- ②技能検定制度の見直しを含む職業能力評価の仕組み全体の見直し・体系化
- ③職業能力評価と教育訓練、マッチングなどの労働市場政策上の統合的運用

検定制度や評価制度はどう変わるのか？

- 1) 新たな業界検定の整備

新たた業界検定の整備は、次の業種・職種を想定している。

- 能力開発に対する助成づけが働きにくく、資格制度が整備されていない業種・職種
- 非正規労働者などキャリア形成

に課題を抱える労働者が多く、かつ雇用吸収力が高い業種・職種

典型的な分野として、対人サービス分野や事務系職種などが挙げられる。これらの分野では、業界団体などが検定の開発・運用を担い、実践的な業界検定の仕組みを整備する。評価手法・評価基準などの質を保証するため国も協力的に関与し、業種・職種に共通のモノサシを設定するという。

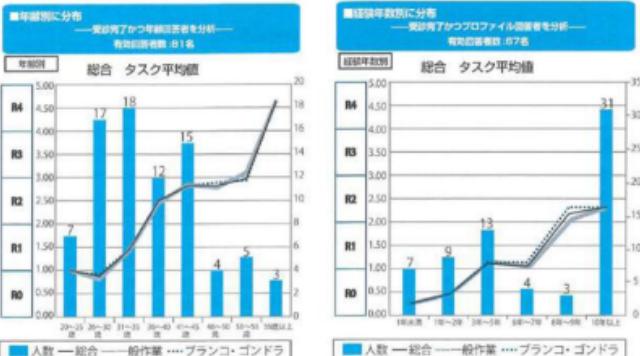
当面、日本百貨店協会（流通）、全国学習協会（教育・育児）、日本フィットネス協会（健康）、日本生産技能労働協会（派遣・賃貸）の4業界・4団体を対象に、独自の検定ツール・試験問題の作成、検定のモデル実施などを2か年計画で行う。同省では来年度以降も対象業界を拡大していく方針だ。

2) 技能検定制度の見直し

現行の技能検定制度のうち、ものづくりなど技能的要素の強い分野については、引き継ぎ家庭検定として運用しつつも、採用検査などの場面でも活用できるようにする。そのため、以下のような見直しを行なうべきだとする。

- ①産業活動、技能の変化を踏まえた試験実施方式や内容の改訂

図6 属性による分析結果



員が社員とは思えないことがわかる。

年齢を見ると、36歳以上が44%という結果だった。この数字はペタラン社員45%と対応しており、明らかに高齢化傾向が示された。

窓ガラス清掃は若い人（20代）がやるものであり、アルバイトが3年程度で入れ替わるという認識は、完全に誤りであることがわかった。

次に、プロセスに基づく区を見ると、現況調査や見積もり、金額交渉、準備作業に従事するスキル診断ではランクの低い回答が多かった。年齢や経験年数を見ても、年齢が31歳以上で8年以上の経験を持つながらも同様の回答を持っていることから、本来マネジメント業務を担わなければならない年齢層あるいは業務の経験者でありながら、現場作業における一要員としての力量しか発揮されていない現状が伺える。

このように、作業者がパソコンなどで手軽に自己評価するだけで、これまで気づかなかった自社の強みと弱みなどが一目瞭然となった。

診断結果は大きな傾向を知ることができるだけでなく、個人の診断と評価者による診断とのすり合わせで、当人のスキルレベルの現在地を把握し、スキ

【記事中止】

ボリッシャー・プロアバード
日本最大級の品揃え
月末締め翌月末払いOK!
ボリッシャーJP